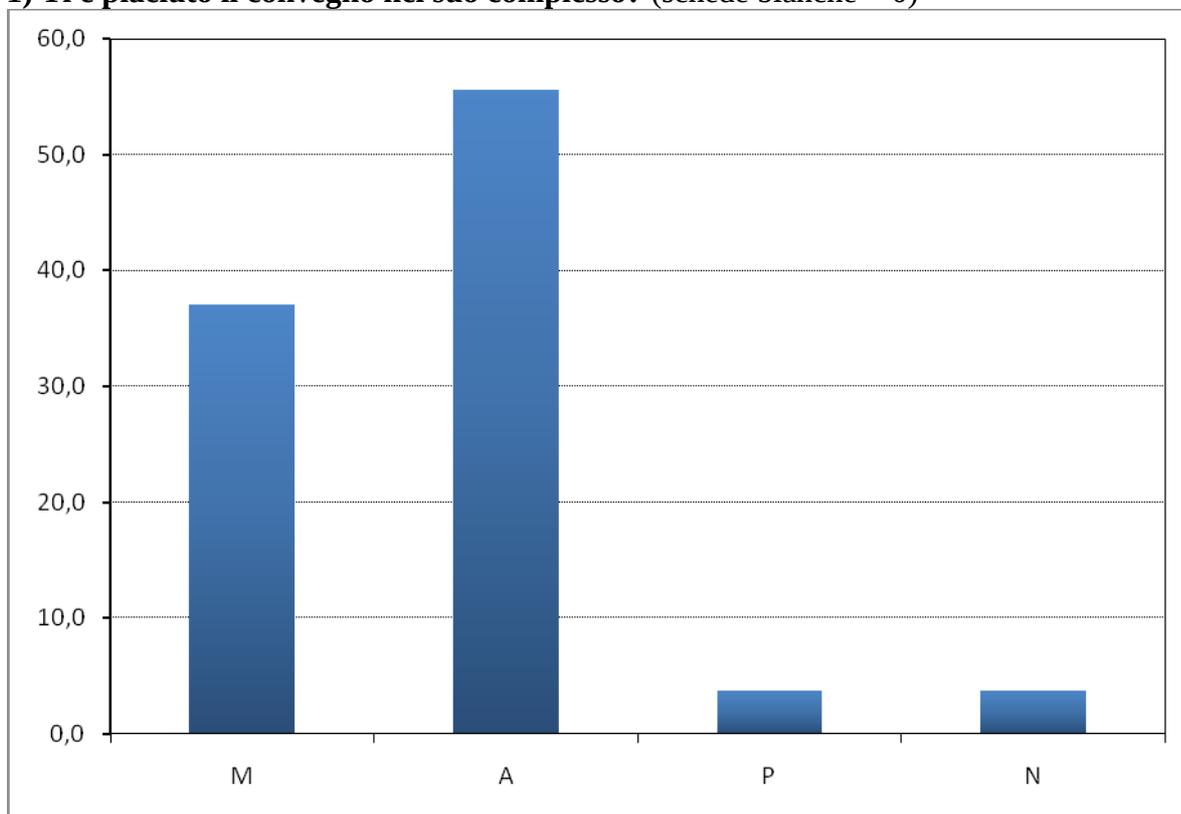


Nei grafici i valori sono espressi percentualmente; M=Molto, A=Abbastanza, P=Poco, N=Per Niente; I=Insufficiente, A=Adeguate, E=Eccessivo. Valutatori = 27 (vedi n. di schede bianche alle singole domande).

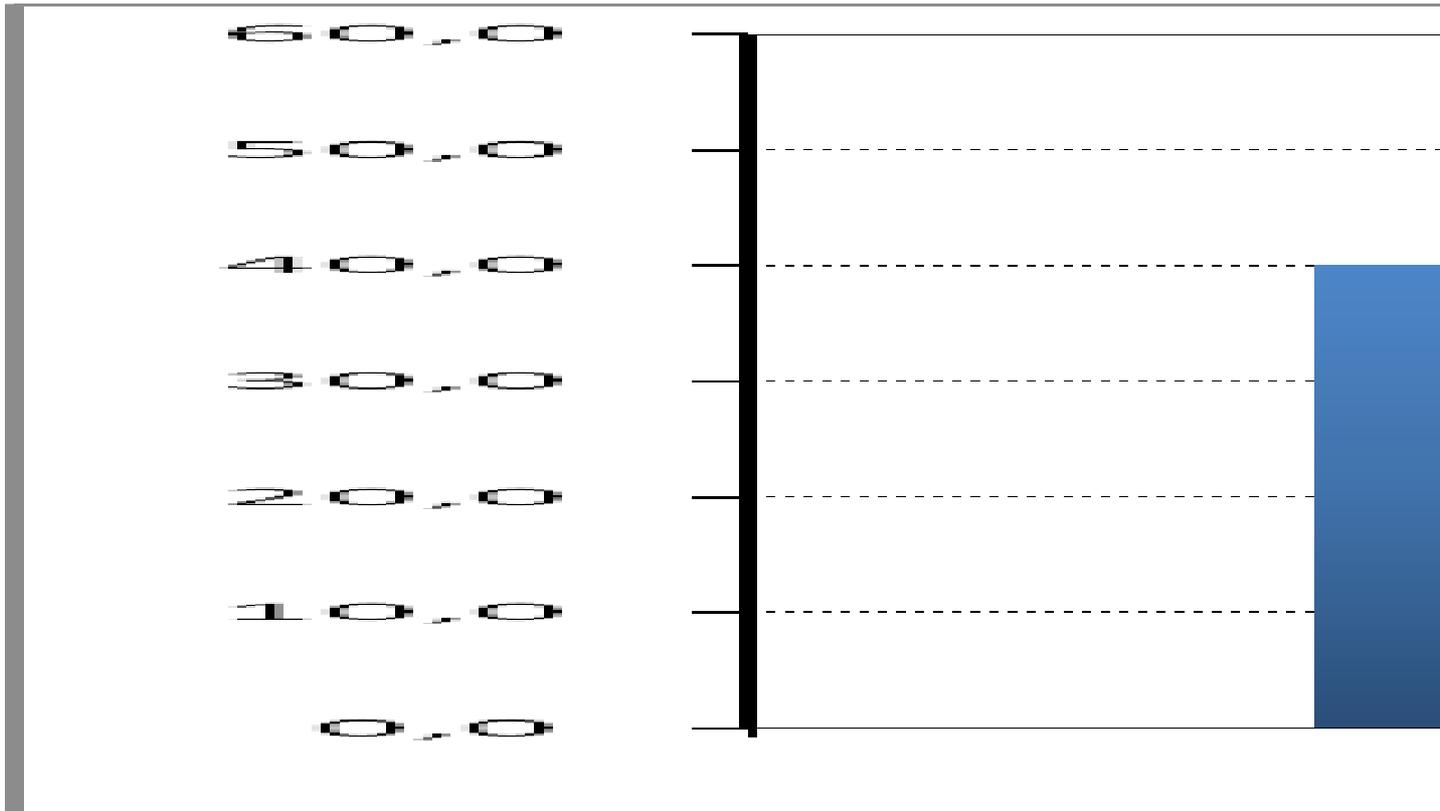
1) Ti è piaciuto il convegno nel suo complesso? (schede bianche = 0)



Commenti

- un po' sottotono rispetto agli standard
- molto ben organizzato
- sarebbe da prolungare
- poco spazio alle comunicazioni
- programma non ben "oliato"
- programma disomogeneo nella distribuzione dei tempi

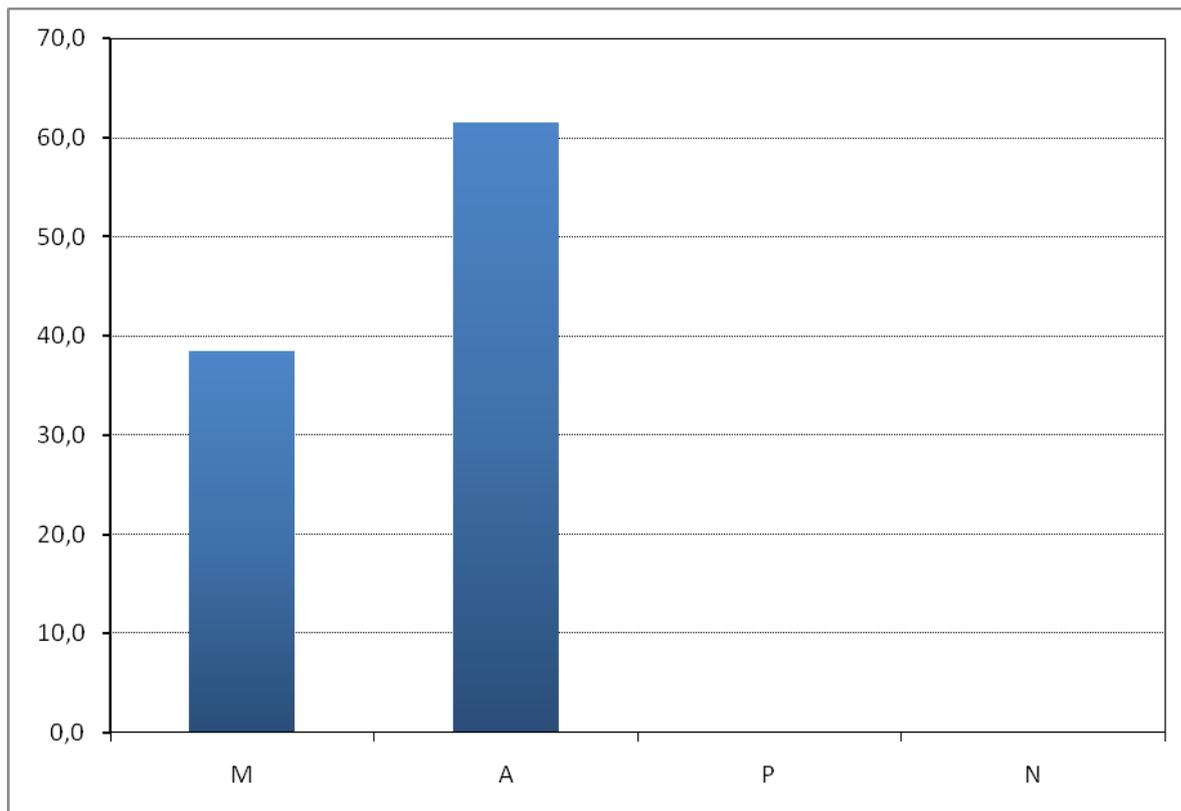
2) Ti sono piaciuti gli interventi degli invited speakers? (schede bianche = 2)



Commenti

- di più la Branquinho
- bene la Branquinho
- mai più su temi molecolari (difficoltà lingua più difficoltà tema)
- continuare così

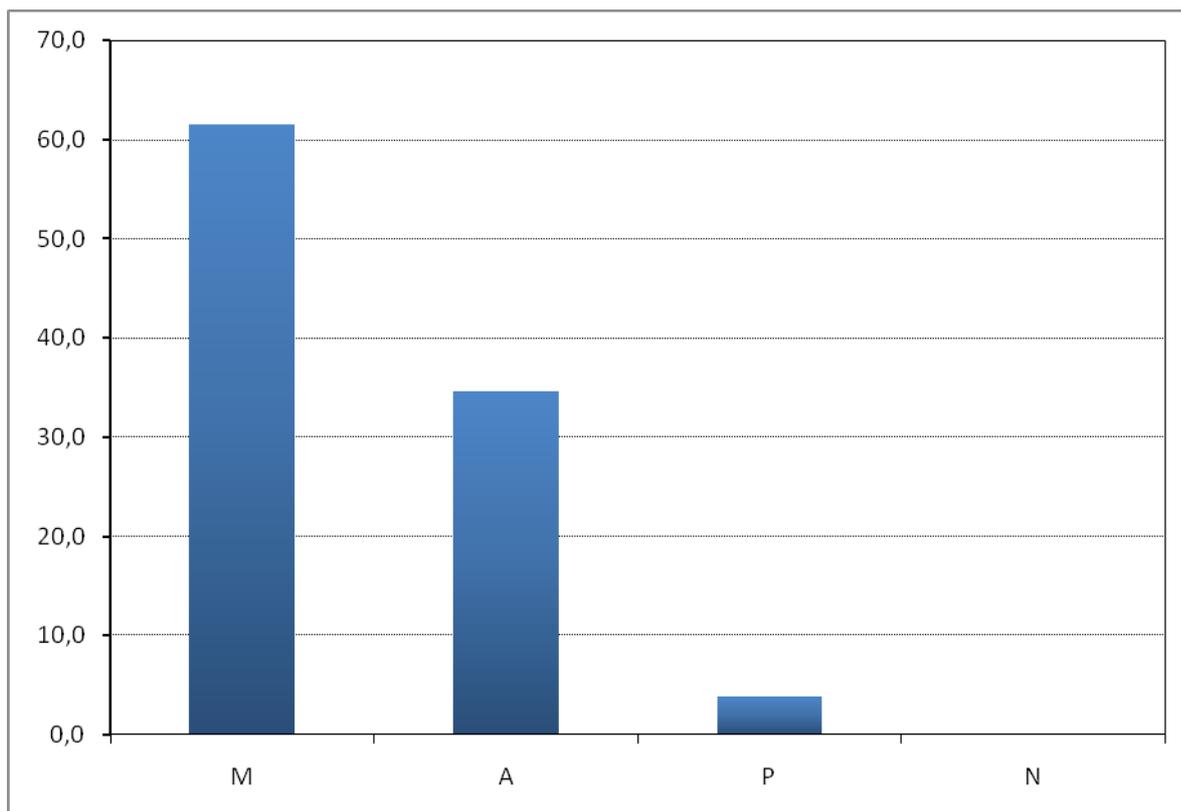
3) Ti sono piaciuti gli interventi dei soci? (schede bianche = 1)



Commenti

- continuare a far parlare persone nuove
- molto la seconda sessione
- poco quelli didattici
- soprattutto quelli del venerdì
- alcuni interventi potevano rimanere poster

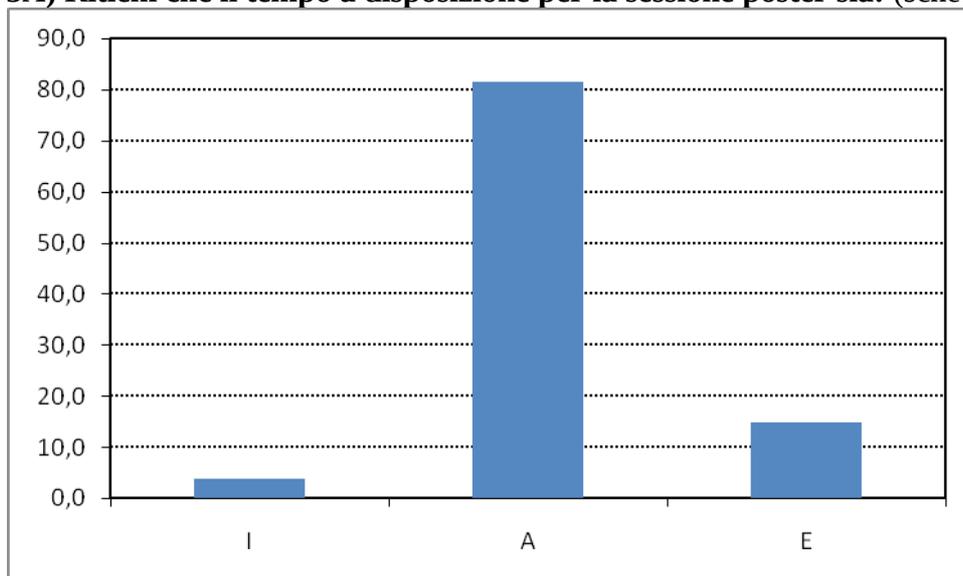
4) Ritieni utile la partecipazione all'assemblea? (schede bianche = 1)



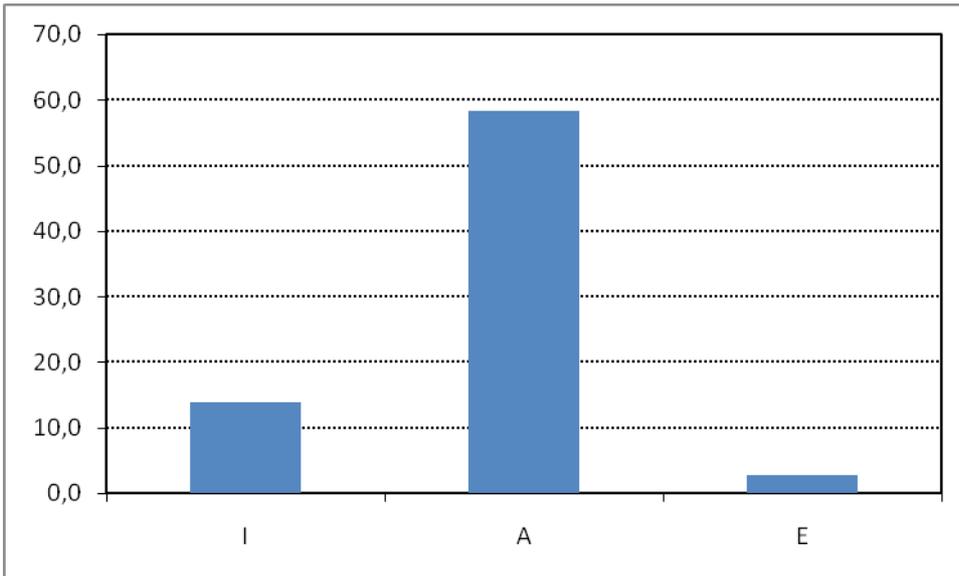
Commenti

- più partecipazione dei soci
- la partecipazione all'Assemblea è indispensabile per prendere coscienza dei lavori nazionali e internazionali

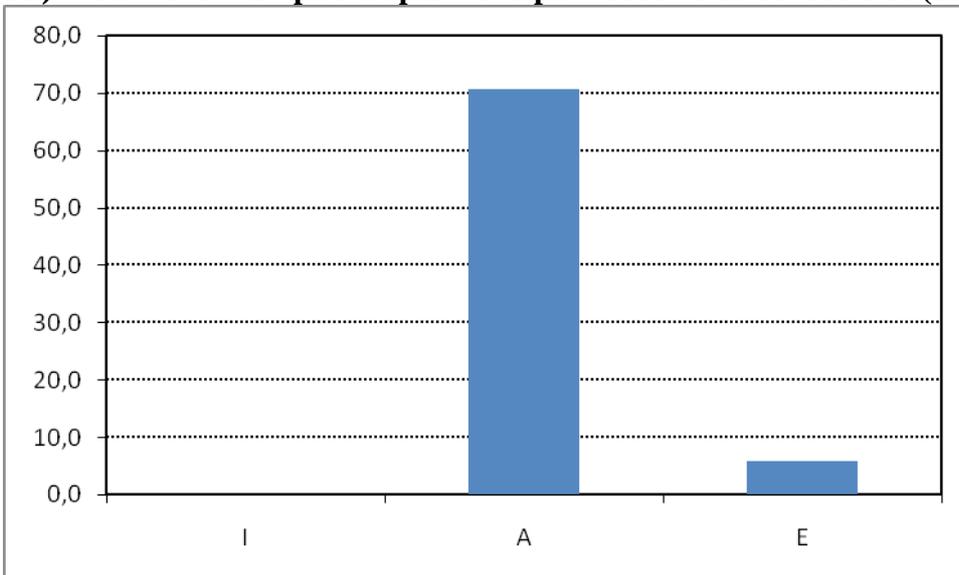
5A) Ritieni che il tempo a disposizione per la sessione poster sia: (schede bianche = 0)



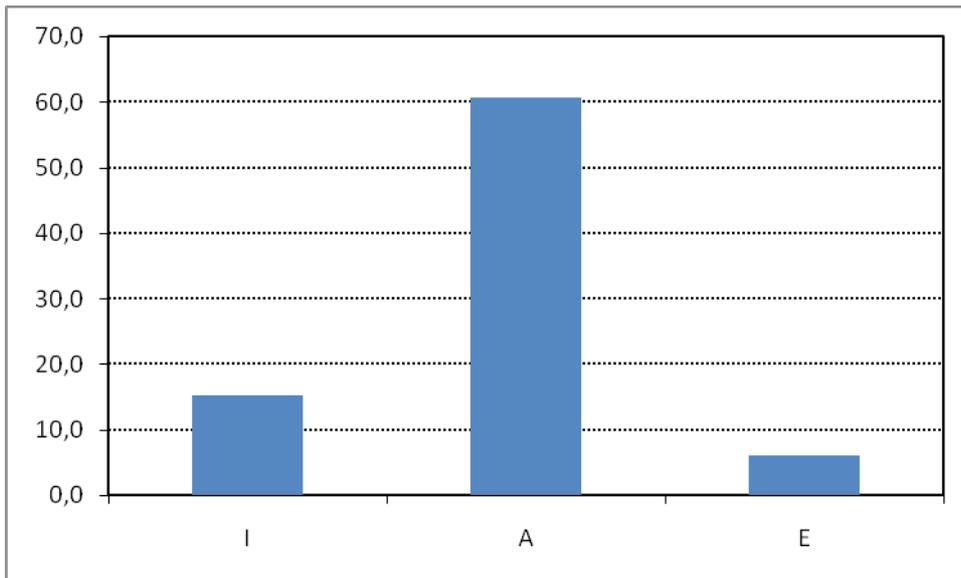
5B) Ritieni che il tempo a disposizione per gli interventi orali sia: (schede bianche = 0)



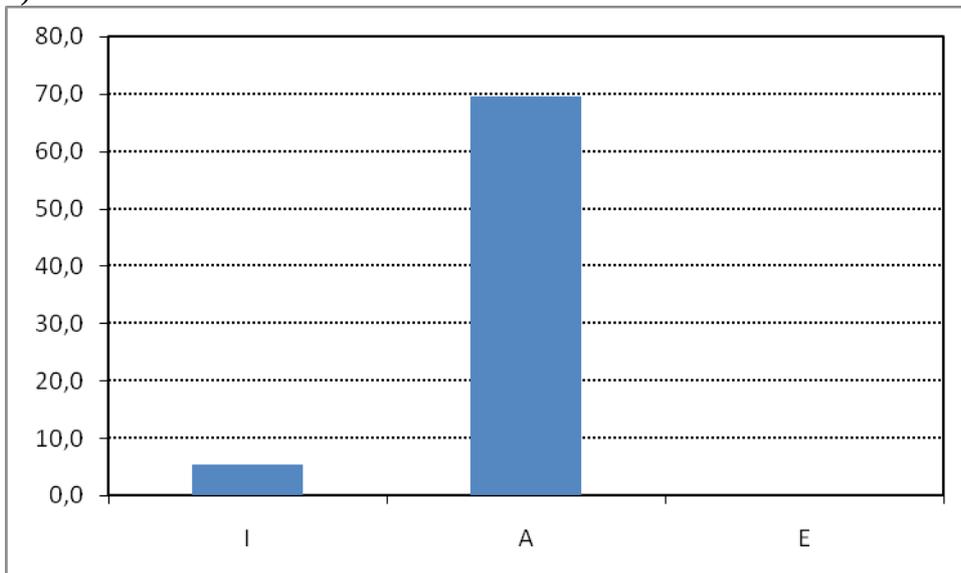
5C) Ritieni che il tempo a disposizione per l'assemblea dei soci sia: (schede bianche = 1)



5D) Ritieni che il tempo a disposizione per le riunioni dei gruppi di lavoro sia: (schede bianche = 0)



5E) Ritieni che il tempo a disposizione per il convegno nel suo complesso sia: (schede bianche = 0)



Commenti

- di più la seconda giornata e meno quelli della didattica
- bilancerei un po' di più le sessioni: il secondo giorno è stato molto più intenso
- una presentazione di didattica in meno e sarebbe stato tutto perfetto
- scelta della sede ottima
- due sessioni poster sono troppo
- no alla sessione poster peripatetica
- bene la descrizione dei contenuti dei poster per valorizzarne il contributo
- lasciare più spazio ad eventuali dibattiti
- la sessione poster merita uno spazio maggiore
- i tempi vanno calibrati anche in base alla dislocazione della sede (forse è meglio aggiungere una mezza giornata che terminare troppo tardi)

6) Cosa ti è piaciuto di più del convegno?

- la seconda serie di interventi a cui sarebbe servito più spazio per la discussione

- la presentazione dei poster
- la presentazione degli invited speakers
- la località
- l'organizzazione
- i dibattiti post-interventi
- la possibilità di interagire con altre persone che hanno interessi comuni
- Cogne
- la sessione poster
- non ci sono stati picchi particolari
- la cena sociale
- la fantasia dei poster
- i contributi scientifici
- la location
- la location
- le nuove iniziative della didattica
- l'intervento della Branquinho
- gli interventi di Branquinho e Nascimbene
- la cena sociale
- la premiazione del concorso didattica
- gli interventi dei soci
- l'atmosfera informale e gli interventi che coprono diversi ambiti
- lo spirito collaborativo di tutti i partecipanti
- intervento della Branquinho
- buona organizzazione
- presentazione orale dei poster
- la mattina del venerdì

7) Cosa ti è piaciuto di meno del convegno?

- la logistica dei poster
- un po' di refusi organizzativi
- la suddivisione delle sessioni
- luogo decentrato e troppo lontano
- troppo spazio alla didattica
- il poco tempo dedicato alle sessioni biodiversità e biologia
- l'organizzazione dei tempi
- il coffee break
- la sessione poster
- scarso rispetto dei tempi
- i 3 minuti di esposizione dei poster
- GdL poco coinvolgente
- troppo spazio ad attività non scientifiche
- la difficoltà di raggiungere la sede
- talvolta è mancata la puntualità
- la mattina del giovedì

8) Hai suggerimenti per il prossimo convegno?

- bene lo spostamento della didattica al pomeriggio del primo giorno
- interventi degli invited speakers non all'inizio
- più spazio alle discussioni dopo gli interventi
- favorire gli eventi sociali

- ripristinare il concorso fotografico
- eliminare la presentazione dei poster
- recuperare il concorso fotografico
- il tempo da dedicare ad attività non scientifiche sarebbe più opportuno ricavarlo prima o dopo le relazioni
- meno tempo per la sessione poster
- più tempo per gli interventi orali
- più spazio per i commenti/domande post esposizione orale
- non sovrapporre i GdL
- per il secondo anno vince un poster per meriti di grafica pubblicitaria; i contenuti sembrano passare in secondo piano
- eliminare i 3 minuti di esposizione dei poster
- ripristinare il concorso fotografico
- riprendere il concorso fotografico
- dare più spazio alla scienza
- cercare una migliore organizzazione dei tempi
- individuare sedi facilmente raggiungibili
- affiancare ai poster un numero per semplificare la votazione
- individuare e suggerire un alloggio preferenziale
- valutare ipotesi pubblicazioni numeri speciali su riviste con convegni a tema
- fare l'escursione in giorni lavorativi e non il sabato